

Förslag till detaljplan för del av Lönsboda 44:1 och del av 52:1

Lönsboda, Osby kommun, Skåne län

Förslag till ändring av detaljplan har skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Under samrådstiden har detaljplan funnits tillgänglig på:

- Samhällsbyggnad, Osby kommun, Västra Storgatan 35, Osby
- Kommunens hemsida www.osby.se

Länsstyrelsens, Lantmäterimyndighetens och Trafikverkets yttranden är återgivna i sin helhet. De yttranden som inkommit därutöver har **sammanfattats** i detta dokument, för att ge en överskådlig och lättillgänglig text. Samtliga yttranden finns att tillgå på kommunhuset, Västra Storgatan 35.

Följande har inkommit med yttranden:

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

Länsstyrelsen, 2021-09-27	synpunkter
Lantmäterimyndigheten, 2021-08-31	synpunkter
Trafikverket, 2021-09-08	synpunkter

KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG:

Miljö- och byggnämnden, 2021-09-08	synpunkter
Fjärrvärme i Osby AB, 2021-08-27	ingen erinran
E.ON, 2021-09-10	synpunkter
SBVT, 2021-09-08	ingen erinran
GlobalConnect, 2021-09-02	synpunkter
Skanova (Telia Company), 2021-09-03	ingen erinran
Räddningstjänsten, 2021-08-30	ingen erinran
Ögrab, 2021-09-07	ingen erinran

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA

Länsstyrelsen meddelar i yttrande 2021-09-27 följande:

Länsstyrelsens formella synpunkter

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

Risk för översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten

Enligt Länsstyrelsens lågpunktskartering ligger planområdet inom dikningsföretag och båtnadsområde. Inom planområdet finns även lågpunkt vilket kan medföra risk för översvämning. Länsstyrelsen anser att situationen vad gäller skyfall och dagvatten måste förtydligas och konsekvensbeskrivas i planhandlingarna. Planbeskrivningen behöver redogöra för resonemang kring hur skyfall både i nuläget och i ett förändrat klimat ska hanteras inom planområdet. Ett framtida klimat i denna fråga betyder ett 100-årsregn med en klimafaktor på minst 1,2. Kan inte dessa vattenmängder hanteras inom planområdet utan att vatten leds ut utanför plangränsen bör det också framgå hur detta vatten påverkar nedströms områden. Om det krävs åtgärder för att hantera skyfall och dagvatten inom området eller om planförslaget kan öka översvämningsrisken för kringliggande områden, måste detta redovisas. Behov av eventuella åtgärder behöver säkerställas i planen.

Länsstyrelsen menar att handlingarna även måste kompletteras i fråga om planförslagets påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten. Planbeskrivningen behöver redovisa vilken recipient som dagvattnet leds till samt dess nuvarande status. Det ska av planhandlingarna framgå om genomförandet av detaljplanen kan orsaka en försämring av statusen för en vattenförekomst, eller äventyra uppnåendet av god status/god potential hos en vattenförekomst. Ett resonemang bör även framgå hur man kommit fram till denna slutsats. Åtgärden får inte medverka till att statusen försämras. Kommunen behöver även förtydliga hur dagvattenhanteringen ska ske för att säkerställa att miljö kvalitetsnormerna kan följas. Ledningarnas kapacitet i dagvattennätet bör beskrivas, och skulle kapaciteten inte vara tillräcklig ska fördröjningsbehovet beskrivas samt hur det är tänkt att lösas. Dagvattensystemet bör också relateras till ett framtida klimat. Kommunen behöver utreda behovet av rening och eventuella nödvändiga planbestämmelser ska regleras på plankartan.

Då det finns potentiella föroreningar inom planområdet är det lämpligt att kommunens miljönämnd, som är tillsynsmyndighet för dagvatten, deltar i planläggningen så att dagvattenhanteringen sker där det är lämpligt samt att det tillgodoses att de försiktighetsmått som behövs är förenliga med planen.

Planområdet ligger i anslutning till och delvis inom vattenskyddsområde. I planhandlingarna saknas redovisning av planförslagets påverkan på vattenskyddsområde samt vilka föreskrifter som gäller och hur planförslaget förhåller sig till dessa. Länsstyrelsen efterlyser i det fortsatta planarbetet därför en redovisning av detta.

Hälsa och säkerhet – buller

Det finns inga regler för skolor och förskolegårdar vad gäller buller utomhus. Boverket skriver dock på PBL kunskapsbanken att reglerna för trafikbuller vid bostadsbyggnader kan tillämpas i planeringen av skolor och förskolor, så att de ljudnivåer som gäller för utemiljöer vid bostäder kan vara vägledande för friytor vid skol- och förskolegårdar.

Även Naturvårdsverket har tagit fram en vägledning för nya och äldre skolgårdar för tillsynsmyndigheter *”Riktvärden för buller på skolgård från väg- och spårtrafik, NV-01534-17”*.

I Naturvårdsverkets vägledning anges riktvärden för både äldre och nya skolgårdar.

Länsstyrelsen menar att handlingarna behöver kompletteras i fråga om bullersituationen kopplat till barns utomhusmiljö vid skolor, förskolor och fritidshem. Då det finns flera bullerkällor, till exempel näraliggande verksamheter, järnväg, väg, behöver beräkningen ta hänsyn till detta.

Länsstyrelsen efterfrågar därför en förtydligande redovisning över hur detaljplanen säkerställer möjligheter till daglig utevistelse med god kvalitet för skolgården.

Hälsa och säkerhet – markföroreningar

Av planhandlingarna framgår att utredning av eventuella markföroreningar ska göras.

Länsstyrelsen förutsätter att detta görs i det fortsatta arbetet, då det är en del av bedömningen av markens lämplighet, och att förekomsten av eventuella föroreningar hanteras i detaljplanen.

Om marken visar sig vara förorenad ska kommunen bedöma om någon efterbehandlingsåtgärd kan säkerställa att marken blir lämplig för det föreslagna ändamålet. Markens lämplighet kan säkerställas antingen genom att avhjälpandeåtgärder genomförs innan planen antas eller genom villkorat bygglov enligt 4 kap. 14 § PBL.

Hälsa och säkerhet – risker, farligt gods

Planområdet ligger i närhet av farligt gods-led (Toshultsvägen samt järnvägen). När ny bebyggelse eller annan markanvändning planeras intill stråk där farligt gods transporteras, behövs en tydlig analys och beskrivning av de risker som föreligger.

Länsstyrelsen saknar en riskbedömning av detaljplanen och eventuella åtgärder för att hantera risker utifrån att planförslaget möjliggör skoländamål samt besöksanläggning i närhet till farligt gods-led. Länsstyrelsen anser att planhandlingarna behöver kompletteras i detta avseende.

Hälsa och säkerhet – risker, verksamheter

Länsstyrelsen saknar en riskbedömning och eventuella åtgärder för att hantera risker utifrån att planförslaget möjliggör skoländamål samt besöksanläggning i anslutning till en tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet (Cejn AB). Planhandlingarna behöver därför kompletteras med detta.

Riskerna behöver bedömas utifrån fullt utnyttjat miljötillstånd.

Länsstyrelsens rådgivning

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens rådgivningsuppdrag enligt 5 kap. plan- och bygglagen.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Utifrån aktuellt underlag delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen menar dock att planhandlingarna med fördel kan kompletteras med en sammanfattning av kommunens genomförda undersökning av betydande miljöpåverkan utifrån tydlighetskravet.

Information om biotopskydd och skyddade arter

Länsstyrelsen saknar bedömning och beskrivning av naturvärdena och eventuell förekomst av biotopskydd och skyddade arter. Länsstyrelsen anser att kommunen i sammanhanget bör göra en bedömning om ianspråktagandet av mark kan komma att påverka biotopskydd eller skyddade arter enligt artsskyddsförordningen, och om det kommer att krävas ansökan om dispens. Eventuell ansökan om dispens bör sökas i tidigt skede av planprocessen. Det krävs särskilda skäl för att dispens ska lämnas, vilket ex. enbart kan lämnas för exploateringar av stort allmänt intresse ifall det saknas lämpliga alternativa lösningar. Utgångspunkten vid planläggning är att skyddade områden och objekt inte ska påverkas negativt.

Råd om planteknik

Förenlighet med översiktsplan

Länsstyrelsen påminner om att det av planbeskrivningen enligt 4 kap. 33 § PBL ska framgå om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelsen. Länsstyrelsen vill i detta sammanhang erinra om att Länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 3 kap. 20 § PBL gäller tillsammans med översiktsplanen.

Tidpunkt för planuppdrag

Länsstyrelsen informerar att det utifrån tydlighetskravet är bra om planbeskrivningen redogör för när planuppdrag gavs och vilken version av Boverkets planbestämmelsekatalog som detaljplanen baseras på.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende *risk för översvämning, miljökvalitetsnormer för vatten, buller, markföroreningar, farligt gods samt verksamheter*, varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10-11 §§ PBL.

Kommentar: Undersökningar har gjorts av MKN-vatten och potentiell risk för översvämning som Länsstyrelsen framför. Utifrån den miljötekniska undersökningen som gjorts av området för eventuella föroreningar, har information om vattenriktningen och geotekniken även tagits fram. Vattenriktningen sker till stora delar mot sydväst, vilket också syns på höjdförhållandena och lågpunktskarteringen. Området som medger skoländamål omfattas inte av några lågpunkter och ligger högre än framför allt de västliga delarna. Den västliga delen av planområdet, som är den lägre delen, förses därför med prickmark. Dagvattnet och vattnet i övrigt leds österut till planområdets östliga del där det omhändertas i kassetter som placeras under en tänkt parkeringsplats som ska tillkomma. Ytan ritas in i förslag till detaljplan. Ytan tas till i storlek för att möjliggöra hantering av stora mängder dagvatten både idag och även för framtida skyfall och 100-årsregn. Detta trots att den egentliga ytan skolan avses byggas på inte är ett lägre område. Kassetterna förses med munkar för att reglera flödet för vidare gång till det dagvattensystemet. Samma riktning (östlig) för vattnet används som för den förskola som byggdes för några år sedan.

När det gäller MKN för vatten har en rapport tagits fram. Utifrån denna görs analysen att MKN-vatten inte påverkas negativt. Det aktuella områdets storlek är så ringa och stora delar är redan ianspråktagna (befintligt skolområde). Avsikten är att uppföra en ny skola vilket inte är någon miljöstörande verksamhet. I MKN-vattenanalysen dras bland annat slutsatserna att dagvattnets rinnsträcka inte kommer i kontakt med grundvattenförekomsten. Men även det aktuella områdets storlek utifrån avrinningsområdets storlek i kombination med verksamhetstypen skola.

En miljöteknisk rapport har tagits fram för att klargöra om det kan finnas föroreningar i området som kan påverka byggnationen av skolan. Efter att rapporten tagits fram har ytterligare kompletteringar gjorts i form av grundvattenrör för att öka träffsäkerheten av analysen. Inget har framkommit av undersökningarna som kräver några åtgärder.

Buller- och riskrapporter har tagits fram för intilliggande verksamhet och trafik. Verksamheten i närområdet utgör ingen risk ur bullersynpunkt och inte heller någon risk i övrigt. Ingen risk för farligt gods bedöms finnas utifrån gjorda analyser. Ur bullersynpunkt från trafiken (den spårbundna) behövs en åtgärd för skolgården i form av en bullervall i den västligaste delen av planområdet mot järnvägen. Denna vall läggs in i detaljplanen för att skapa en acceptabel ljudnivå utifrån gällande bullerriktlinjer. Tillägg görs även utifrån översiktsplanens vägledning i plan- och genomförandebeskrivningen. Komplettering görs av när uppdraget gavs och version av Boverkets bestämmelsekatalog. En naturvärdesinventering gjord av kommunekologen har gjorts av planområdet som läggs till planhandlingarna. Inventeringen visar på att det inte finns några rödlistade eller i övrigt skyddsvärda arter.

Lantmäterimyndigheten meddelar i yttrande 2021-08-31 följande:

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-07-05) har följande noterats: På plankartan finns det inte angivet vilket utskriftsformat som ska användas för att den angivna skalan ska stämma.

Lagstödet för respektive planbestämmelse redovisas inte i anslutning till planbestämmelserna.

Teckenförklaring till grundkartan saknas.

Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan saknas. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen.

Angivelse om koordinatsystem i plan resp. höjd saknas.

Av planbeskrivningen på sida 4 framgår vilken plan som gäller för området. Förslag att lägga till i detta stycke för att visa konsekvenserna av planläggningen är följande: ”Om föreslagen detaljplan antas och vinner laga kraft upphör tidigare plan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.”

På sida 10 i planbeskrivningen anges att genomförandetiden är 10 år men detta framgår ej av plankartan. Eftersom planbeskrivningen inte är rättslig gällande blir genomförandetiden därmed 15 år från den dag då beslutet att anta planen vinner laga kraft enligt 4 kap 23 § PBL. Genomförandetiden bör därmed läggas till i plankartan.

På sida 10 i planbeskrivningen anges under rubriken fastighetsbildning följande: ”Möjligen integreras skolmarken in i befintlig skolfastighet”. Om ni med detta avser att överföra (eller tillföra mark till) den del av Lönsboda 52:1 som inte är med i föreslagen ny detaljplan vill Lantmäteriet upplysa om att det på fastigheten finns en tomtindelning, Ankaret. Dock finns det ingen karta till tomtindelningen varför det är svårt att se exakt var denna gäller men gäller den inom det område ni eventuellt önskar överföra (eller tillföra mark till) vill Lantmäteriet upplysa om att tomtindelningen kan komma att behöva upphävas vid en eventuell fastighetsbildning. På sida 5 i planbeskrivningen under rubriken historik och befintlig byggelse anges att det inte finns några byggnader belägna inom planområdet.

Enligt plankartan och grundkartan ser det ut som att den del av Lönsboda 52:1 som är med i detta planförslag är bebyggd. Vad är detta för byggnad? Stämmer byggnadens användning överens med ändamålet R, Besöksanläggningar?

Kommentar: Utskriftsformat kompletteras och är A2-format. Lagstödet i detaljplanprogrammet (Focus Detaljplan) ses över och försöker aktiveras. Programvaran är uppdaterad under 2021 och följer PBL (2010:900). Datum för inmätning av området i grundkartan kompletteras samt förteckning. Koordinatsystem anges.

Lantmäteriets förslag till tydligare text om vad som händer med gällande stadsplan när förslag till detaljplan vinner laga kraft kompletteras. Gällande genomförandetiden följer planförslaget PBL (2010:900) med Boverkets senaste föreskrifter varför genomförandetiden inte syns som en planbestämmelse. Tomtindelningen ses över och beskrivs i genomförandebeskrivning om att den upphävs. Inom 52:1 ligger i huvudsak sim- och idrottshallen samt skolbyggnader som avses rivas.

Trafikverket meddelar i yttrande 2021-09-08 följande:

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för etablering av en ny skola i Lönsboda.

Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 119 (Tosthultsvägen) ca 90 meter öster om planområdet.

Av planbeskrivningen framgår att någon trafikökning inte beräknas till följd av planförslaget. Dagens skola, Örkenedskolan, ligger placerad med samma infartsväg som där den nya skolbyggnaden är tänkt att placeras och storlek och omfattning av elever beräknas i stort bli detsamma. Beskrivning av vad de tidigare skolbyggnaderna och om vilken typ av verksamhet som kan komma ifråga i övrigt är önskvärt vid en bedömning av trafiksituationen i området. Anslutningen till den statliga vägen är väl utformad och sikten är god. På sträckan är hastigheten 40 km/h och väg 119 har på platsen en relativ låg ÅDT med ca 1100 fordon. Genom att inte anlägga GC-väg i anslutning till korsningen ger det en bättre trafiksäkerhet i korsningspunkten.

Trafikverket anser att en sammanställning av vilka trafikrörelser som kan genereras från verksamheterna i området beräknas för att kunna bedöma om det kan medföra behov av åtgärder på det statliga vägnätet och närliggande anslutning till väg 119. Åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av en exploatering, ska bekostas av kommunen. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska, innan detaljplanen föres till antagande, ett finansierings- och genomförandeavtal tecknas mellan kommunen och Trafikverket.

Buller

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs vilket framgår av bullerutredning i planhandlingarna.

Gång- och cykeltrafik

Hanteringen av gång och cykeltrafik genom tidigare skolområde och inom kommunalt markområde är en lösning som möjliggör en säker skolväg vilket är positivt. Möjligheten för att via gång och cykel ta sig till skolan från centrala Lönsboda bedöms som goda.

Kommentar: En närmare beskrivning av kommande verksamheter görs i plan- och genomförandebeskrivningens syfte. Dock framgår det mesta under denna rubrik.

Gällande Trafikverkets synpunkt om vilka trafikrörelser som kan genereras från verksamheterna i området för att kunna bedöma om det kan medföra behov av åtgärder, så finns i huvudsak en infart. På baksidan av området, strax norr om den nya förskolan, förstärks grusvägen. Detta ger möjlighet till mindre belastning på huvudinfarten. Planförslaget ska inte ritas in på Trafikverkets vägområde utan omfattar bara kommunägd mark.

I övrigt kommer inte elevantalet att markant öka för att en ny skola avses byggas.

Skolverksamheten omfördelas till största del med nya lokaler.

På sikt kommer sannolikt elevantalet öka vilket det ändå hade gjort, även utan ny skola.

En bulleranalyskarta från när förskolan byggdes är med i planhandlingarna och visar på goda ljudnivåer. Den har även kompletterats med bulleranalys från järnvägen och befintlig verksamhet i området. Analysen visar att en bullervall är nödvändigt att uppföra i planområdets västligaste utkant, vilket kompletteras i förslag till detaljplan.

Eventuellt anläggs en fortsättning på befintlig GC-väg som löper utmed Tosthultsvägen, fast som sneddar in på kommunens mark. GC-vägen kan även komma att anläggas helt inne på befintligt skolområde. Lämpligast hade varit att fortsätta i exakt samma riktning som GC-vägen är dragen idag, utmed Tosthultsvägen. Eftersom detta är längs Trafikverkets väg skulle det bli alldeles för dyrt, tidskrävande och komplicerat med en fortsättning i Trafikverkets vägområde.

KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG:

Miljö- och byggnämnden meddelar i yttrande 2021-09-08 följande:

Miljö- och byggnämnden ställer sig positiva till att ny detaljplan tas fram i syfte att kunna utveckla skolområdet och idrottsverksamheten i Lönsboda. Ny detaljplan medför att de befintliga avvikelserna avseende byggnation på punktprickad mark rättas till så det inte utgör hinder mot kommande bygglov. Miljö- och byggnämnden önskar påtala följande:

1. Planområdet har i norr med en befintlig grusväg som lokalgata för in- och utfart av trafik. Denna gata når inte fram till allmän väg då angränsande plan mot öster inte omfattar infartsvägen. Planområdet bör utökas mot öster så infarten säkerställs fram till allmän väg (Tosthultsvägen). I illustrationsplanen visas också en vändplats som inte finns med i plankartan. Placering av vändplats bör vara med som gata i plan så tillräckligt utrymme för vändande trafik löses utanför kvartersmark.
2. Under rubriken Historik och befintlig bebyggelse anges att inga byggnader är belägna inom planområdet. Det bör förtydligas att det finns byggnader inom planområdets södra del (R i ny plan). Den planerade förändringen för södra delen samt avgränsningen av detsamma beskrivs i stort sett inte alls i planbeskrivningen.
3. Det saknas geotekniska undersökning av markens lämplighet för bebyggelse avseende Lönsboda 44:1 utöver en hänvisning till SGU:s översiktliga jordartskarta samt provgropar.

4. Under rubriken Gator och trafik anges att trafikmängden till och från området inte kommer att öka. Detsamma angavs i planbeskrivningen för den nya förskolan. Anläggandet av en ny grundskola och förskola bör medföra någon ökning av trafikmängden på Tosthultsvägen. Även mängden oskyddade trafikanter bör öka. Trafikmängden som hänvisas till är från tiden innan den nya förskolan uppfördes och är kanske inte korrekt idag.
5. Planförslaget saknar bedömning av bullersituationen från järnvägen som går väster om planområdet. Kan vara så marginell att det inte behöver tas med men då borde det nämnas i handlingarna.
Det framgår inte heller om vägen eller järnvägen används för transport av farligt gods.
6. Under rubriken Bebyggelseområde och verksamhetsområde anges att ”...*marken behöver ändras så att den kan brukas för förskoleverksamhet*”. I syftet anges endast skolverksamhet, inte förskola då ny förskola redan uppförts i området.
7. Under Teknisk försörjning anges att det fördröjningsdamm kan arrangeras inom planområdet för att hantera dagvatten. Det finns ingen dagvattenutredning med i underlaget som visar hur stort behovet av fördröjning faktiskt är inom kvartersmark. Planen saknar begränsning av byggrätt samt andel hårdgjord yta så ingen bestämmelse garanteras att större regnmängder kan infiltreras inom området. Det finns inte heller med något krav på att fördröjningsmagasin ska anläggas.
8. I plankartan redovisas befintliga byggnader olika för huvudbyggnad och komplement. Plankartan blir svårsläst när inte alla byggnader redovisas på samma sätt så de kan urskiljas som byggnader.
9. Det är få saker som regleras i planförslaget utöver högsta nockhöjd. Mot gata bör område med punktprickad mark läggas in eller kan minsta avstånd till gräns reglera att byggnader inte kommer för nära gränser mot allmän plats. Behövs yta för infiltration och fördröjningsmagasin borde viss del säkerställas för det.

Kommentar:

1. *Grusvägen ritas ut till allmän väg i förslag till detaljplan. Initialt togs den inte med för att begränsa planområdets utbredning och därmed kunna begränsa sakägarkretsen. Eftersom detaljplanen har en sväv tidsplan ansågs planens omfattning påverka möjligheterna att följa tidsplanen. Efter samtal ritas vägen hela vägen ut.*
2. *Noteras och korrigeras.*
3. *En övergripande geoteknisk undersökning kompletterar handlingarna. Rapporten visar inte på några orimliga markförhållande.*
4. *En viss trafikökning kan komma att ske vilket korrigeras i handlingarna. Dock är det, i Lönsboda, inte en stor mängd nya barn som ska börja förskola/skola i området. Enbart nya lokaler byggs för redan existerande verksamhet. Fortsättning av befintlig GC-väg byggs eventuellt på kommunens mark, precis innanför stängslet, se även svar till Trafikverket.*
5. *Befintlig bullerutredning som användes till förskolan har kompletterats med bulleranalys av järnväg och befintlig verksamhet. En bullervall läggs in längs planområdets västra långsida för att klara ljudnivåerna.*
6. *Noteras och korrigeras.*
7. *Avsikten är att leda dagvatten österut och där anlägga en uppsamlingsyta med kassetter under den nya parkeringen. Den geotekniska rapport som tagits fram med bland annat grundvattenrör visar att byggrättsytan för skola i förslag till detaljplan inte är ett lågpunktsområde. Dagvattnet leds längs infartsvägen till skolområdet, i samma riktning som dagvattnet för förskolan, ut i ledningssystemet längs Tosthultsvägen.*

Kassetterna under parkeringsplatsen fungerar som mellanlagring och förses med munkar för att reglera flödet.

Övrig naturmark runt skolområdet kommer även användas som infiltration.

Lågpunktsområdet mellan skolområdet och Cejn förses med natur i plan eftersom detta är ett lägre stående område.

8. Korrigeras.

9. Korrigeras för att hålla avstånd till allmän plats.

Fjärrvärme i Osby AB meddelar i yttrande 2021-08-27 följande:

Inga synpunkter från Fjärrvärme i Osby AB.

Kommentar: Noterat

E.ON meddelar i yttrande 2021-09-10 följande:

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom området har E.ON markförlagd låg- och mellanspänningskabel, se bifogad karta.

Kablarnas exakta lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via vår kundsupport 0771-22 24 24, se även vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Delar av mellanspänningskabeln är inmätt, E.ON mäter nu även in resterande mellanspänningskabel för att säkerställa dess läge. För att mellanspänningskablarna i mark ska vara förenliga med detaljplanen yrkar E.ON på att det i plankartan sätts ut ett 4 meter brett u-område med markkabeln i mitten där dessa hamnar inom kvartersmark. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”*Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivna verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar*”.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar: Efter samtal med E.ON bedöms ingen specifik åtgärd behövas utöver det U-område som läggs in i planens västra del.

SBVT meddelar i yttrande 2021-09-08 följande:

Skåne Blekinge Vattentjänst AB (SBVT) har tagit del av inkomna handlingar och har inget att erinringar i ärendet och ser positivt på att en fördröjningsdamm anläggs i området för att på ett bra sätt ta hand om eller fördröja dagvattnet i området.

Kommentar: Noterat. Utifrån bland annat interna samtal och de grundvattenrör som placerats ut i samband med den miljötekniska undersökningen, förläggs en fördröjningsyta med kassetter i planområdets östliga del. Kassetterna placeras under en tillkommande parkerings vid infarten till området.

Global Connect meddelar i yttrande 2021-09-02 följande:

Vi har inga synpunkter mer än att vi har en kabel till skolan som det måste tas hänsyn till.

Kommentar: U-område läggs in för att skydda kabeln.

Skanova (Telia Company) meddelar i yttrande 2021-09-03 följande:

Skanova har inga synpunkter på förslaget.

Kommentar: Noterat

Räddningstjänsten meddelar i yttrande 2021-08-30 följande:

- Området bör förses med brandvattenförsörjning i form av konventionellt system, vilket bör följa Svenskt vattens publikation P114. För ett konventionellt system placeras brandposter maximalt 150 meter från varandra vilket ger att det blir maximalt 75 meter från uppställningsplats för räddningstjänstens fordon till närmsta brandpost. Dimensionerande flöde enligt P114 bör vara 1200 l/min.
- Utrymning ur byggnaden/byggnaderna måste kunna ske utan hjälp av Räddningstjänsten, vilket får beaktas i senare byggprocess.
- Tillgängligheten till byggnaden/byggnaderna, i form av allmän väg eller motsvarande körbar yta, måste vara god för att en räddningsinsats ska kunna påbörjas snabbt och genomföras på ett effektivt sätt. Enligt Boverkets byggregler är det längst tillåtna avståndet 50 meter mellan angreppspunkten (normalt skolans entréer) och allmän väg/körbar yta. Om gatunätet eller motsvarande inte ger åtkomlighet till byggnaden ska särskild räddningsväg anordnas.

Kommentar: Synpunkterna tas vidare till projekteringen av området eftersom flera av dem inte regleras i detaljplan. När det gäller väg är avsikten att tillskapa en bättre väg på baksidan. En förstärkning av befintlig grusväg. Vägen in till sim- och sporthall kommer också kunna användas till skolan.

Ögrab meddelar i yttrande 2021-09-07 följande:

Ögrab har inga synpunkter.

Kommentar: Noterat

Samhällsbyggnad i Osby, 2021-12-23

Mathias Karlsson
Samhällsbyggnadschef

Ketil Svensson
Planarkitekt FPR/MSA